



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.8 din 15.01.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D13 din 15.01.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul vizează crearea cadrului legal pentru recrutarea și plata personalului implicat în activitatea de vaccinare, necesare pentru asigurarea la nivel național a unei imunizări optime la nivelul populației.

2. Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că **Nota de fundamentare** nu este semnată de către toți reprezentanții instituțiilor avizatoare, nerespectându-se astfel prevederile art.9 alin.(1) și art.34 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Emiterea avizului Consiliului Legislativ în condițiile neîndeplinirii sau îndeplinirii

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

incomplete a procedurii sus-menționate, pe fondul posibilității ca instituțiile care nu au avizat proiectul să aducă ulterior modificări asupra acestuia, poate determina, cel puțin în parte, caracterul condiționat al acestui aviz.

Apreciem că se impune completarea **Notei de fundamentare**, în sensul dezvoltării elementelor de fapt și de drept care au determinat promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și o detaliere a eventualelor efecte negative decurgând din neadoptarea proiectului în forma avansată.

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, conform cărora **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, ale art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale, considerăm că menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând recurgerea la această cale de reglementare.

Separat de cele de mai sus, semnalăm că a fost omisă marcarea Secțiunii a 2-a a instrumentului de prezentare și motivare. Prin urmare se impune revederea marcării secțiunilor Notei de fundamentare.

De asemenea, independent de cele de mai sus, apreciem că se impune completarea Secțiunii a4-a, a rubricii de impact financiar, cu informații estimative privind gradul de afectare a bugetului general consolidat.

În același context, întrucât proiectul generează un efort financiar și asupra bugetelor locale, devin incidente și prevederile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative, cu modificările ulterioare.

4. Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **titlu**, ca observație generală, pentru unitate redacțională, propunem alegerea unei singure variante de prezentare a expresiei "COVID 19", care este întâlnită atât în forma arătată, cât și "COVID - 19".

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

b) La **preambul**, semnalăm utilizarea neunitară a expresiilor „*virusului SARS-CoV-2* și „*coronavirusului SARS-CoV-2*”.

Pentru unitate de redactare, recomandăm utilizarea unei singure forme în tot cuprinsul proiectului.

La **al doilea paragraf**, recomandăm redarea corectă a titlului Hotărârii Guvernului nr.1031/2020, precum și redarea evenimentelor legislative survenite ulterior adoptării acestui act normativ.

În acest sens, pentru suplinirea informațiilor sus menționate, propunem ca textul „în acord cu prevederile Strategiei [...] aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1031/2020”, să fie înlocuit cu următorul: „**în acord cu prevederile Strategiei de vaccinare împotriva COVID-19 în România, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1031/2020, cu modificările ulterioare**”.

Observația este valabilă și pentru textul **art.1 alin.(1)**.

c). La **formula introductivă**, pentru respectarea tipicului prevăzut în dispozițiile art.42 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prepoziția ”în”, din debut, trebuie redată cu inițială mare.

d) La **art.1 alin.(1)**, pentru evidențierea corectă și completă a categoriei juridice la care se face referire sintagma „Prin prezenta ordonanță se stabilesc” se va reda „Prin prezenta ordonanță **de urgență** se stabilesc”.

La **alin.(2)**, recomandăm reformularea textului prin eliminarea repetiției expresiei „*de vaccinare*” din contextul „Activitatea *de vaccinare* din centrele *de vaccinare*”.

Referitor la normele de trimitere la cele două acte normative invocate, și anume, Legea nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr.53/2014, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare caracterul mult prea general al acestora, pentru un plus de precizie, ar fi de preferat indicarea în mod expres a textelor legislative la care se face referire în contextul legiferat.

În plus, pentru suplinirea informației juridice, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.144/2008, trebuie să figureze și mențiunea ”**aprobată cu modificări prin Legea nr.53/2014**”.

La **alin.(3)**, întrucât titlul Legii nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost citat anterior, pentru suplețea dispoziției, propunem eliminarea acestuia.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

La **alin.(4)**, prin redactarea "...Unitățile sanitare sau autoritățile administrației publice locale..." norma poate atrage o interpretare incertă prin lipsă de fermitate, iar pentru a preîntâmpina o astfel de situație, propunem revederea și reconsiderarea aspectului sesizat.

La **alin.(5)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca norma să debuteze astfel:

„Detașarea personalului medico-sanitar și registrator potrivit alin. (4) lit. b).”.

La **alin.(6)**, formularea "*în conformitate cu prevederile legale în vigoare*" va fi înlocuită cu normele exprese vizate, în contextual respectării normelor de tehnică legislativă, potrivit cărora, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*

În aceeași manieră va fi reanalizat și textul **alin.(9)**, precum și toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

e) La **art.2, alin. (1) lit. a)**, pentru rigoarea și corectitudinea redactării, textul trebuie să debuteze cu termenul „**pentru**” în loc de „în”.

La **alin.(2)**, pentru fluența prevederii, recomandăm ca aceasta să debuteze după cum urmează:

„În vederea operaționalizării centrelor de vaccinare împotriva COVID-19, cheltuielile curente și de capital se asigură de la bugetul de stat, ”.

În același context, la **alin.(2) teza finală**, pentru un spor de rigoare și claritate, specifice contextului normativ, sintagma „din alte surse legal constituite” va fi reformulată prin indicarea expresă a surselor de finanțare vizate.

f). La **art.3 alin.(2)**, pentru precizia normei, considerăm că este necesară reformularea textului, astfel încât să rezulte cu claritate dacă tariful pe serviciu prestat de medicul de familie se raportează doar la numărul de persoane vaccinate înscrise pe lista de pacienți a respectivului medic, sau dacă tariful se calculează și prin raportare la alte criterii de calcul.

La **alin.(2) lit.b)**, amintim dispozițiile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, o enumerare nu mai poate cuprinde alte enumerări și nici alineate noi.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

Prin urmare, pentru îndeplinirea acestor cerințe legale, propunem reamenajarea ideilor juridice în funcție de aspectele semnalate.

La **alin.(5), partea introductivă**, în acord cu prevederile art.38 alin.(3), teza finală, din același act normativ precizat supra, propunem eliminarea parantezelor care încadrează acronimul „CNCAV”.

La textul **lit.b)**, din rațiuni ce țin de redactare, expresia „litera a)” trebuie redată sub forma „**lit.a)**”.

g) La **art.4, alin.(1)**, pentru o completă informare asupra actelor normative citate, după sintagma „Legea nr.95/2006” se va insera sintagma „**privind reforma în domeniul sănătății**”.

Într-o manieră similară, în cuprinsul **art.10 alin.(1)**, precum și în alte situații similare ulterioare din proiect, sintagma „Legea nr.227/2015 cu modificările și completările ulterioare” va fi completată prin indicarea titlaturii complete a actului normative, respective „Legea nr.227/2015 **privind Codul fiscal**, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, formularea „organizate în cadrul unităților sanitare, astfel cum sunt reglementate la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 95/2006” facem cunoscut faptul că respectivul alineat se referă la „ministere și instituții cu rețele sanitare proprii se înțelege autoritățile și instituțiile care au în subordine unități sanitare, altele decât Ministerul Sănătății, respectiv Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Ministerul Transporturilor, Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Academia Română, autoritățile administrației publice locale și universitățile de medicină și farmacie acreditate și universitățile care au în structură facultăți de medicină și farmacie acreditate”.

Prin urmare, pentru precizie, este necesară revederea normei de trimitere.

La **alin.(2)**, din considerente de redactare, sintagma „condițiile prevăzute prin ordin al ministrului” va fi înlocuită cu: „condițiile prevăzute prin **ordinul** ministrului”.

h) La **art.5**, având în vedere că finalul părții introductive cuprinde, deja cuvântul „cheltuielile”, pentru a înlătura repetarea acestuia, recomandăm eliminarea lui din debutul celor două enumerări.

i) La **art.6 alin.(1)**, pentru lejeritatea normei, este de analizat dacă în locul mențiunii „centrelor de vaccinare împotriva COVID 19”, întâlnită de două ori, nu ar putea fi uzitată sintagma „respectivelor centre”, pentru a înlocui cea de a doua mențiune.

CONFORM CU
ORIGINALUL

La **alin.(2)**, pentru o redactare unitară, propunem inserarea sintagmei „împotriva COVID – 19” după expresia „centrelor de vaccinare”.

j) La **art.7 alin.(2)**, pentru o informare corectă și completă, propunem ca după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2020 să figureze și textul „aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020”, care va fi inserat între titlu și restul evenimentelor legislative.

k) La **art.9 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, norma de trimitere la „alin. (6) și (7) ale art. 172 din Legea nr. 95/2006” se va reda astfel: „art.172 alin.(6) și (7) din Legea nr.95/2006”.

Modelul de mai sus este valabil și pentru norma de trimitere la „alin.(8) al art.172 din Legea nr.95/2006”, regăsită în cuprinsul **alin.(2)**. La **alin.(2)**, pentru precizia textului, recomandăm ca formularea „conform normelor legale în vigoare” să fie înlocuită de actele normative incidente.


Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

La **alin.(3)**, se face vorbire despre „avizele prevăzute la alin. (1) și (2)” deși în cuprinsul celor două subdiviziuni citate nu întâlnim nicio referire la avize; prin urmare, pentru corectitudinea normei de trimitere, recomandăm reanalizarea și reformularea textului.

De asemenea, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm reformularea expresiei „31.12.2021” în sensul „31 decembrie 2021”.

l) La **art.10 alin.(1)**, sintagma „în cotele prevăzute în Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare...” va fi completată cu articolul care reglementează respectivele cote.

Totodată, pentru evitarea repetiției, recomandăm reformularea părții de final a normei astfel: „art. 78 alin. (2) lit. b) **din aceeași lege**”, observație valabilă în mod corespunzător și pentru partea de final a normei de la alin. (5).


PRESEDINTE
Florin JORDACHE

București

Nr. 12 / 15.01.2021

**CONFORM CU
ORIGINALUL**